

ПРИМЉЕНО: 21-09-2022			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
	1250		

Izbornom veću Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Beogradu

Arhivi

Žalba

na Izveštaj Komisije o prijavljenom kandidatu za izbor u zvanje vanrednog profesora za užu naučnu oblast Nuklearna tehnika

Poštovani članovi Izbornog veća ETFa,

Želim da vam skrenem pažnju na nekoliko činjenica u vezi sa Izveštajem Komisije za izbor u zvanje vanrednog profesora za užu naučnu oblast Nuklearna tehnika, u daljem tekstu Izveštaj. Pre svega da vas podsetim na hronologiju događaja koji su prethodili ovom izveštaju i koji su bitni jer je procedura izbora bila prekinuta i vraćana na početak zbog odluka ili Nastavno-naučnog veća ili drugih organa ali je opet, isforsiranim odlukama rukovodstva ETFa nastavljana.

Hronologija događaja:

- 1) Na 863. (elektronskoj) sednici NNV ETF-a 6-7. jula 2021.godine (Dekan M.Tomašević) pod tačkom 5.2 razmatrana je inicijativa za pokretanje postupka za unapređenje dr K.Stanković, docenta, u zvanje vanrednog profesora. Iz zapisnika sa 863. sednice NNV (**Prilog 1**) se vidi da je ta tačka na zahtev kandidata povučena sa glasanja dok se ne razmotri izveštaj Etičke komisije u vezi prijave za plagijarizam knjige, navedenu u datoj biografiji i bibliografiji kandidata (uz material 863.sednice NNV) pod brojem B.2.2 , **Prilog 1a**.
- 2) Na 871. sednici NNV ETF-a 15.marta 2022. godine (dekan D.Gvozdić) pod tačkom 13. razmatran je izveštaj Etičke komisije, **Prilog 2 i Prilog 2a**. Posle duže i argumentovane diskusije (videti i odgovor na Izveštaj Etičke komisije na kraju Priloga 2) nije usvojen Izveštaj Etičke komisije ETFa u kojemu se tvrdilo da nije prekršen Kodeks profesionalne etike u smislu plagiranja udžbenika.
- 3) Na 872. sednici NNV ETF-a 12. aprila 2022. godine na inicijativu Dekana D.Gvozdića pod tačkom 10. "Razmatranje i odlučivanje o postojanju neakademskog ponašanja u

smislu povrede Kodeksa profesionalne etike Univerziteta u Beogradu” ponovo se razmatrala ista tema tj. postojanje neakadenskog ponašanja u smislu povrede Kodeksa profesionalne etike, **Prilog 3**. Glasanjem je utvrđeno da nema dovoljan broj glasova za potvrđivanje postojanja neakadenskog ponašanja pa je odlučeno da nema povrede Kodeksa profesionalne etike, o čemu postoji i Odluka Dekana br. 628 od 10.maja 2022.godine, **Prilog 4**.

4) **Na osnovu rezultata glasanja na 872. sednici NNV ETF-a** na dnevni red 874. sednice NNV ETF-a od 14.juna 2022., pod tačkom 5.1 stavljeno je raspisivanje konkursa za vanrednog profesora za oblast nuklearna tehnika (unapređenje dr Koviljke Stanković), **Prilog 5**. Dr Jovan Cvetić je pod tačkom 1. Usvajanje dnevnog reda upozorio Dekana na kotradiktorne odluke o postojanju plagijata koje je donelo Nastavno-naučno veće ETFa na 871. i 872. sednici NNV i na potencijalne štetne posledice ulaska u izborni proces bez nedvosmislene odluke o tome. Dekan je ignorisao upozorenja, a NNV je većinskim odlučivanjem formiralo komisiju čiji je jedan od članova postao i sam Dekan.

5) Postupajući po žalbi Dr Jovana Cvetića, Odbor za profesionalnu etiku Univerziteta u Beogradu je donelo Rešenje 612-2071/4-22 (zavedeno na ETFu pod br. 628/2 od 25.jula 2022.godine) **o poništenju Odluke Nastavno-naučnog Veća ETFa br.628** i vratilo predmet prvostepenom organu (Etičkoj komisiji ETFa) na ponovno odlučivanje, **Prilog 6**.

6) Ignorišući rešenje Odbora za profesionalnu etiku Univerziteta u Beogradu br. 612-2071/4-22, Dekan je kao član komisije za izbor stavio na uvid javnosti Izveštaj Komisije o prijavljenom kandidatu (dr Koviljka Stanković) za izbor u zvanje vanrednog profesora za užu naučnu oblast Nuklearna tehnika, **Prilog 7**, koji je predmet ove žalbe.

Obrazloženje žalbe:

U svom Izveštaju Komisija izostavlja iz spiska referenci spornu knjigu K.Stanković “Laboratorijske vežbe iz fizike” 2019, ISBN 978-86-7466-801-6 iako se ta referenca nalazi u prvom predlogu za unapređenje datom na 863. sednici NNV ETFa (Prilog 1 i Prilog 1a, tačka 5.2, referenca B.2.2).

Izveštaj za izbor u zvanje treba da bude sveobuhvatan po svim nastavnim i naučnim doprinosima za bilo kog kandidata. Svako izostavljanje činjenica može da vodi ka pogrešnim zaključcima, a posebno imajući u vidu da odluke o nepostojanju plagijata knjige navedene pod B.2.2 u Prilogu 1a ili nisu usvojene (Izveštaj Etičke komisije ETFa,

Prilozi 2 i 2a) ili su poništene (Odluka Odbora za profesionalnu etiku Univerziteta u Beogradu, Prilog 6).

U svom Izveštaju Komisija izostavlja da pomene i postojanje povučenog rada u međunarodnom časopisu koji je, kako piše u obrazloženju editora časopisa, povučen zbog sukoba interesa (tadašnji editor i autori su radili u istoj ustanovi) i zbog ponavljanja poznatih rezultata (što je u inostranstvu sinonim za plagijarizam), **Prilog 8**.

Smatram da je Izveštaj namerno napisan tako da su izostavljane one činjenice koje ne odgovaraju pozitivnom mišljenju komisije a koje mogu da promene mišljenje Nastavno-naučnog veća o podobnosti kandidata za unapređenje.

Smatram da Izorno veće Elektrotehničkog fakulteta u Beogradu ne treba da prihvati ovakav Izveštaj jer on ne sadrži celokupnu informaciju o nastavno-naučnom radu kandidata, tendenciozno ukriva istinu i kao takav je štetan za fakultet.



Dr Jovan Cvetic, red. prof.

Elektrotehnički fakultet Beograd

20. septembar 2022.godine

Prilozi:

Prilog 1 - Zapisnik sa 863. sednice NNV ETFa

Prilog 1a - Materijal za tacku 5.2 na 863.sednici NNV ETFa

Prilog 2 - Zapisnik sa 871. sednice NNV ETFa

Prilog 2a - Izveštaj Etičke komisije ETFa sa mišljenjem

Prilog 3 - Zapisnik sa 872. sednice NNV ETFa

Prilog 4 - Odluka za dr K.Stankovic sa 872. sednice NNV ETFa

Prilog 5 - Zapisnik sa 874. sednice NNV ETFa

Prilog 6 - Rešenje o poništenju Odluke NNV ETFa

Prilog 7 -Izveštaji Komisije o izboru u zvanje nastavnika i saradnika ETF

Prilog 8 – Povučeni rad iz međunarodnog časopisa „International Journal of Photoenergy“